

# Comment diffuser les résultats de l'évaluation vers la population ?

## Problématique

L'évaluation est une démarche complexe, qui nécessite de se fixer un cap, des objectifs précis, de les suivre dans le temps, de juger s'ils ont été atteints ou pas dans le temps imparti. Elle suppose de partager des valeurs communes.

Au croisement entre objectivité et subjectivité, elle implique à la fois le jugement des acteurs concernés, et leur capacité à observer et à analyser les impacts des actions ou des politiques mises en œuvre sur le territoire. Pourtant, se fixer des objectifs, observer les résultats de ses actions, interpréter des données, des indicateurs, des baromètres, des enquêtes, ne sont pas des démarches aisées à partager avec tous.

Alors comment faire en sorte d'intéresser et d'impliquer les habitants dans cette démarche aux multiples exigences ?

### Le point de vue de...

Claude DUVAL, maire de la commune de Mellé (Ille et Vilaine, 673 habitants)



Nous avons créé un diaporama, organisé selon les finalités et les éléments déterminants du cadre de référence, présentant l'agenda 21 local de Mellé. Il nous permet de présenter également l'évolution de certains indicateurs stratégiques, choisis pour leur aspect pédagogique et mobilisateur. On retrouve dans ce diaporama des exemples d'actions de la commune, des photos de certaines réalisations liées à l'agenda 21, mais aussi des tableaux et des chiffres permettant d'évaluer certaines actions. Nous y avons affiché par exemple un indicateur simple à comprendre et à construire, et parlant pour tous :

Nombre et fourchette d'âge des personnes ayant participé à la mise en œuvre d'une action de l'agenda 21.

Ce diaporama a pour vocation de vulgariser à la fois la démarche « Agenda 21 local », et son évaluation, en Bretagne, voire au-delà. Nous l'utilisons principalement lors d'interventions pour des formations sur la mise en place d'un agenda 21 auprès d'élus, techniciens, fonctionnaires d'Etat... Nous y faisons seulement référence à des actions très concrètes, mais grâce à l'expérimentation que nous avons faite du référentiel pour l'évaluation, nous avons acquis de la rigueur et une méthode pour faire vivre et évoluer notre agenda 21, ce que nous souhaitons également faire partager aujourd'hui, et montrer qu'une telle démarche est possible y-compris pour une commune de petite taille.

Par ailleurs, si certains indicateurs sont concrets, compréhensibles, et révélateurs d'un bon engagement en faveur du développement durable, il est évident que nous communiquerons sur leur évolution,

## Difficultés

Il faut trouver des mots et des images qui parlent à tous, sans déformer la réalité. Il faut réussir à simplifier des choses complexes, sans tomber dans le simplisme.

## Atouts

**M**obiliser la population autour de l'évaluation, permet de prendre conscience des retombées concrètes d'un projet qui pouvait sembler abstrait à première vue. Il est ensuite plus facile de mobiliser tout le monde autour de quelques résultats visibles.

### *Le point de vue de...*

Sébastien KEIFF, chargé de mission démocratie participative  
Conseil général de Gironde



**L**e travail mené pour « l'évaluation stratégique partagée de l'Agenda 21 de Gironde » s'est appuyé notamment sur le référentiel national, en tant que « grille de recueil de données », sur la partie stratégique du projet.

8 autres outils participatifs ont été mobilisés, qui ont permis de dégager un « avis citoyen ». Cet avis, rendu par un panel de girondins volontaires, nous conforte dans l'idée que le sujet de l'évaluation stratégique de l'Agenda 21 de la Gironde peut être porté auprès des citoyens, à condition d'en prévoir les modalités d'accompagnement et d'animation.

La diffusion d'indicateurs simples de suivi, de réalisation et d'impacts de l'Agenda 21 est apparue très clairement comme une attente forte.

Pour y répondre, a minima, les indicateurs stratégiques que nous aurons choisis comme « boussoles » pour suivre les avancées apportées par l'Agenda 21 girondin, seront communiqués annuellement, dans le cadre du rapport de développement durable de l'institution.

Mais il faudra sans doute imaginer des temps et des formes spéciales de communication vers la population, les indicateurs en soi ne suffisent pas, il faut du dialogue, de la pédagogie, de l'échange pour que ces résultats donnent du sens à l'action publique, et à l'action collective également.